MUNDU GUZTIKO LANGILEOK ELKAR GAITEZEN!

ZUTIK!

IV · Internazionala

30- 3 - 1.978 - nº 111

L.K.I. (L.C.- kin bateratua)-ren Komite Nazionalaren Agerkaria

ETA y Lemòniz, un debate pùblico

Días después de la gran manifestación por la paralización de las obras de Lemóniz, que reunió a pesar de mil obstáculos a más de 100.000 personas, el atentado, en el que perdían la vida dos obreros de Lemóniz, conmocionaba a la opinión pública y a la clase obrera vasca.

Si el primero de los acontecimientos al que nos referimos abría perspectivas de por donde avanzar para conseguir el difícil pero alcanzable objetivo de la paralización, el segundo ensombrece profundamente ese camino que queda por recorrer aumentando los obstáculos y dificultades. La acción de ETA ha abierto un intenso debate en el seno de nuestro pueblo y se han producido encontradas reacciones y más de un enfrentamiento.

Por nuestra parte queremos señalar, en primer lugar, el carácter aventurero e irresponsable de la acción. Es obvio que, en parte, la reacción habida en el seno de la clase obrera, del movimiento obrero organizado, se debe a la indignación y dolor producido por la muerte de dos trabajadores. Este pueblo que ha levantado huelgas generales en respuesta a crímenes cometidos por las fuerzas del orden, no podía recibir con indiferencia precisamente estas dos nuevas muertes, aunque fueran a causa de la acción de una organización a cuyos militantes ha salvado la vida en más de una ocasión, a la que ha defendido de la represión, con la que se ha solidarizado cuando algún miembro de ella ha caído en su lucha.

Las justificaciones dadas por ETA militar y algunas organizaciones abertzales, aparte de que despiertan serias dudas sobre su veracidad, sencillamente no sirven. ETA debe saber que cualquier acción de este tipo está sometida a circunstancias imprevisibles desde el primer momento, que pueden acarrear consecuencias no deseadas, y que ello no le exime de la responsabilidad sobre dichas consecuencias, caso de que se produzcan. En este caso concreto, incluso su afirmación de que Iberduero estaba interesado en las muertes se vuelve contra ellos, ya que podían haber calculado y previsto ese posible interés y las consecuencias que se podían desprender.

Pero más allá de la condenable irresponsabilidad y aventurerismo con el que la acción ha sido realizada, hay que señalar la miopía política, incorregible al parecer, que traslucen este tipo de acciones. Miopía que no afecta sólo a ETA, sino a los sectores abertzales que reclaman su intervención. Estos atentados son inútiles, a lo más que pueden aspirar es a atrasar las obras y producir daños irrisorios en comparación con los intereses que hay en juego.

La paralización de las obras de Lemóniz, sólo es posible convirtiendo el problema en un asunto político de primer orden y ello exige la oposición de la mayoría de la población, y la expresión de esa oposición en una movilización masiva general. Para que esta movilización se produzca es necesario que el pueblo vasco se sienta crecientemente como el protagonista de esta lucha y de su solución.

El atentado de ETA no favorece este objetivo. Por contra, lo único que consigue es que el enfrentamiento entre Euskadi y el Gobierno se desplace hacia la guerra particular de ETA contra Iberduero. Dificulta la asunción del protagonismo de masas que es necesario, aparta de una lucha "que ya no es la nuestra", "que ya no controlamos" a sectores de la población, impidiendo la extensión y profundización del movimiento antinuclear que hoy se organiza en muchos barrios y pueblos de Euskadi. Incluso en el caso de que la "goma 2" detuviera las obras, que con seguridad no lo hará, si bien ello sería considerado por el pueblo como algo beneficioso repercutiría de forma en absoluto positiva, favoreciendo la apatía y el abandono de la solución de sus problemas en manos de "minorías redentoras", con las consecuencias nefastas que ello tendría.

Las consecuencias inmediatas del atentado han sido claras, confusión y división en el seno del pueblo vasco. Iberduero ha aprovechado la oportunidad para, poniendo en práctica una demagogia repulsiva, tratar de recuperar una imagen marcada por el más absoluto desprecio a la vida de cientos de miles de personas que sufrirán en el futuro las catastróficas consecuencias de la puesta en funcionamiento de la Central, en el caso de que lo consiga.

Pero cualquier maniobra de Iberduero tendente a mejorar su imagen, a explotar el atentado para debilitar la resistencia del pueblo vasco a la instalación de la Central estaría condenado al fracaso, como lo ha estado su impresionante campaña publicitaria, de no ser por la actividad adoptada por las direcciones de UGT y CC.OO.

Hace un par de meses, PSOE, PCE, CC.OO., y UGT intentaban, con la colaboración y complacencia de UCD, vincular al resto de fuerzas vascas a una maniobra contra ETA, ya denunciada en estas páginas, que se saldó con un rotundo fracaso. En esta ocasión, la muerte de dos trabajadores les permitía a través de los dos sindicatos mencionados lograr en parte lo que no consiguieron entonces, especialmente en Bilbao. Así los que tantas veces han actuado como rompehuelgas, los que intentaron restringir una huelga como la del día 2 de diciembre para el ramo del metal, no tenían en este caso ningún reparo para convocar a todos los ramos incluyendo comercio, banca, etc., a un paro general en repulsa por la acción de ETA, exhortando a la asistencia al funeral de la Casilla. Este, vergonzosamente puesto al servicio de los intereses más reaccionarios, fue presidido por la plana mayor de Iberduero, los diputados de UCD, presidente de la Diputación y alcalde de Bilbao, y en él se intentó acallar violentamente la voz de los trabajadores de Lemóniz. De esta forma miles de obreros que habían acudido a un acto que imaginaban de solidaridad obrera, veían con indignación como éste se convertía en un elemento de confusión y división.

Era evidente que el movimiento obrero necesitaba una seria reflexión sobre lo sucedido; así lo comprendieron miles de obreros que celebraron asambleas y discutieron el problema los días siguientes al atentado, pero esa reflexión debía de ser orientada hacia el mantenimiento de la unidad obrera, la necesidad de que sean los propios trabajadores los que decidan las formas de lucha que van a poner en práctica, rechazando las acciones minoritarias, y sobre todo hacia el mantenimiento de un objetivo irrenunciable para el pueblo vasco: la paralización de Lemóniz.

Así lo comprendieron la mayoría de los trabajadores de Vizcaya al no secundar la reaccionaria maniobra de las direcciones de CC.OO. y UGT (denunciadas por muchos de los afiliados a estas centrales).

De forma harto significativa, eran los propios trabajadores de Lemóniz los que, sobreponiéndose al dolor e indignación lógica que los hechos habían provocado, señalaban al pueblo vasco el rumbo a seguir, cuando a la vez que denunciaban con dureza los métodos de ETA, hacían lo mismo con la maniobra de CC.OO. y UGT y con la actitud de Iberduero.

Las lecciones a extraer son claras: la lucha por la paralización de Lemóniz debe continuar, los trabajadores y el pueblo deben ser los únicos protagonistas de dicha lucha, las acciones de ETA deben terminar.



Martxoaren 26-an ospatu den lehen "Aberri Egun" legala Euskadiko historia guztian izan den manifestaldirik haundiena izan da. Hego Euskadiko lau hiriburuetara miloi erdi baino pertsona gehiago bildu dira. Iparraldekoek ere Larrun mendiaren tontorrean ospatu dute egun hau. Masibitate honen arrazoiak hiru dira: Lehen, Aberri Euneko manifestaldiak legalak zirela, beste aldetik konbokatoria unitaria zela eta azkenik, Euskal Herria inoiz baino kontzientea dela Madrilen eztabaidatzen ari den konstituzioa dela eta. Garbi dago miloi erdi pertsona horik ez daudela konforme oraingo aurreautonomikoarekin eta ez daudela konforme Gobernu zentralak gure etorkizun nazionalarekiko arazoetan eskua sar dezan onhartzeko prest. Horregatik manifestaldi guztien buruan "Autodeterminazioa Konstituzioan" eta "Autonomi Estatutua" sloganak egon dira.

Beste alde batetik, inork zalantzarik bazuen, garbi agertu da Nafarroako eskuinaren aurrean, Gobernuko partiduaren aurrean eta Diputazioaren aurrean; Nafarroa Euskadi da. Iruinean kalera irten diren 40.000 manifestariek eta beste hiriburu etan manifestatu diren hainbat mila pertsonek argi eta garbi utzi dute hori.

Aurrera begira lau dira Aberri Egun honetatik atera daitezkeen irakaspenak:

1.— Euskadik, Gobernuaren kontra daraman burrukan, garaipen bat lortu du Aberri Egun honetan. Orain Kongresuan dauden langile alderdiek garaipen hau probetxatuz ozenki esijitu behar dute nazionalitateek libreki autodeterminatzeko duten eskubidea Konstituzioan agertzea.

Estatutua Euskadik elaboratu eta berretsi behar du, beraz soberan daude konstituzioan Gobernuaren eta Euskadiren arteko harremanak erregulat en dituzten arau guztiak.

2.— Herri oso batek esijitzen duena ezin du inongo alderdik negoziakete, bidez mugatu. PNV-ek eta PSOE-k badute beren erantzunkizuna Nafarroarekin gertatu denarekin, Hori berriz ere gerta ez dadin negoziaketa guztiak irekiak era publikoak izatea esijitu behar dugu.

Halaber langile eta nazionalist iraultzaile alderdi guztiek Nafarroako Diputazioaren dimisioa esijitu behar dute, hori baita sufragio orokorrez hautatuko den Kontseilu Forala aukeratzeko lehenengo pausoa. Kontseilu honen eskutan egon beharko da Euskadin integrapena erabakitzea.

3.— Garbi agertu da, Donostiako zenbait gertakari salbu, posible dela manifestaldi masiboak egitea espresatzeko askatasuna errespetatuz. Garbi agertzen da, beraz, espresatzeko askatasunaren errespetuak duen balioa eta inoiz baino gogorrago defendatu behar dugula UCD eta Gobernuarengandik sofritzen dituen erasoetatik.

4.— Herriak gauza asko eskatu du Aberri Egun honetan. Lemoizteko obren geldiaraztea, langabeziaren kontrako neurri konkretuak, emakumeen eta gazteriaren erreibindikapenak eta abar. Euskal Kontseilu Nagusiak, ezertako balio duela frogatzea nahi badu, onhartu eta bereak egin behar ditu Aberri Eguneko eskakizun guzti hauk.

(continúa pgn. 4)

A DONDE VA ELA stv ?

A la ya grave problemática con que tenemos que enfrentarnos los trabajadores guipuzcoanos, de cara a la negociación de los Convenios (intentos de topes salariales por parte de la patronal, paro masivo, expedientes de crisis generalizados en la provincia . . .) se viene a sumar un factor que, asombrosa y tristemente, surge de sus filas: ELA-STV con su "realismo sindical" con sus reivindicaciones mínimas provinciales y cláusulas de negociación empresarial, con su negativa a reconocer y sentarse en una mesa de negociación junto a los delegados . . .

Tradicionalmente en nuestra provincia y, tras muchos esfuerzos para conseguirlo, los Convenios se vienen negociando en el marco provincial y a través de una mesa compuesta a partes iguales por las Centrales sindicales y los Delegados elegidos por los Comités de empresa. Esta tradición se ha impuesto en el movimiento obrero y a partir de las muchas experiencias de que sólo con la unidad, la coordinación y el control de la negociación por todos los trabajadores, es posible arrancar nuestras reivindicaciones.

Fue fundamentalmente la negociación del último Convenio del Metal, donde se impuso el aumento lineal para todos sobre el salario real y la revisión trimestral según el coste de la vida, lo que mostró la positividad de un Convenio igual para todos y negociado unitariamente por las Centrales y los Delegados de los trabajadores.

Hoy ELA quieren ROMPER esta tradición; lo está intentando en el Convenio de la Madera donde después de existir una mesa compuesta a partes iguales por Delegados de las Comisiones Representativas y Centrales (CC.OO., UGT, SU, LAB . . .) y, tras negarse reiteradamente a asistir a ella, impuso la condición de que saliesen los Delegados y las Centrales minoritarias para su entrada y presencia en la negociación, para ser llevada esta por parte de las tres grandes Centrales: CC.OO., UGT y ELA.

Ante esta disyuntiva y, teniendo en cuenta la fuerza de ELA-STV en el sector, los Delegados no tuvieron más alternativa que dimitir, en favor de la Unidad y la necesidad de conseguir un convenio marco para toda la provincia, ya que de otro modo ELA hubiese negociado por su cuenta convenios comarcales y de empresa.

El problema no ha terminado, ya que los trabajadores de muchas empresas no considerándose representados por la mesa negociadora, han roto el marco provincial y se disponen a negociar en sus empresas a través de sus Delegados elegidos. Con ello se ha debilitado el movimiento para enfrentarse a la patronal que intenta imponer los topes salariales aprobados en la Moncloa y, es curiosamente ELA quién, tras dividir al movimiento, acusa al resto de las Centrales de querer imponer el Pacto de la Moncloa en los próximos Convenios, está planteado la negociación empresa a empresa.

Consecuencias más graves está teniendo esta posición en el Textil, donde los trabajadores, alarmados ante la perspectiva de expedientes de crisis en el ramo, tratan de negociar un Convenio estatal para todo el sector. ELA, autoproclamándose sindicato vasco y defensor de los intereses de los trabajadores de Euskadi, no sólo intenta reducir la coordinación del movimiento y sus reivindicaciones a este marco, sino que intenta ahogar el convenio a la comarca de Vergara y a las posibilidades que esta patronal ofrezca. Enarbolando la bandera de la lucha (cuando en la madera se niega a todo tipo de forma de presión para forzar a la patronal a negociar provincialmente) llama a los trabajadores a presionar por la firma del Convenio del Textil de Vergara.

Y no queda ahí la cosa, ya que es en el Convenio del Metal donde ELA nos muestra los mayores ejemplos de "su espíritu democrático y defensor de los intereses obreros".

Después de muchas Asambleas donde los trabajadores han manifestado su posición de negociar como el año pasado, por medio de una mesa mixta de Centrales y Delegados, tras muchos debates entre los afiliados de las diferentes Centrales, después de muchas conversaciones, negociaciones y tiras y afloja por parte de las direcciones sindicales, pese a los contínuos llamamientos de multitud de Asambleas de metalúrgicos a las Centrales sindicales exigiendo la formación de una mesa unitaria de la negociación, ELA HA QUEDADO AUTOEXCLUIDA.

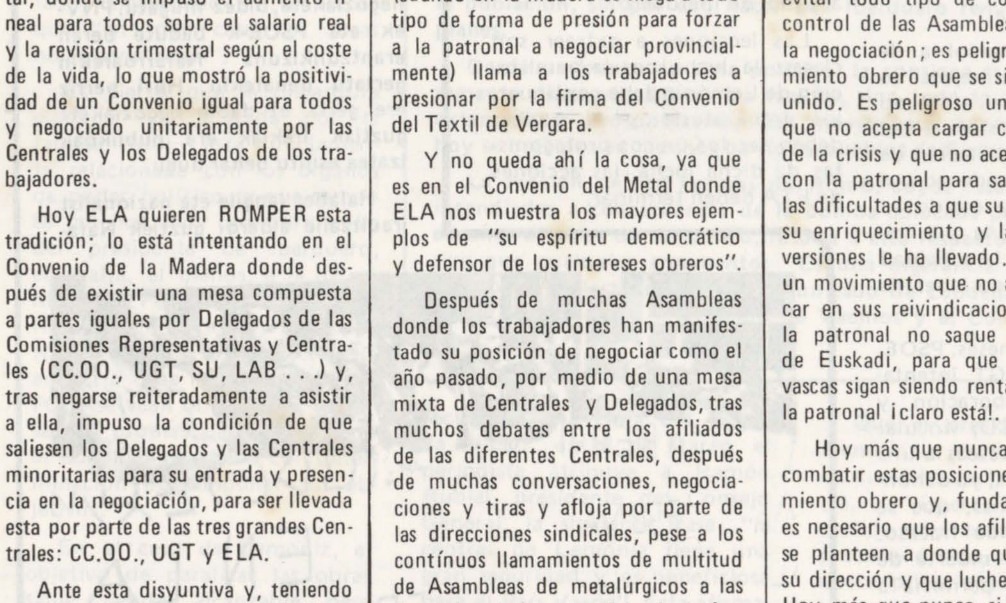
¿Las razones?: La presencia de dos Delegados de los Comités de empresa y la representación al 30o/o de las Centrales minoritarias.

Para nada cuentan las diferentes corrientes existentes en el movimiento, para nada cuenta la opinión explícita de los trabajadores, para nada cuenta la exigencia de reforzar el bloque obrero ante los topes salariales. . . ELA se autoproclama y decide negociar empresa a empresa allí donde puede hacerlo y lo hace a espaldas de los trabajadores. Así, mientras la Mesa formada para la negociación llamada a una hora de paro en toda la provincia como forma de presión a la patronal que se niega a sentarse, ELA negocia empresa a empresa en la zona de Urola (Azcoitia, Azpeitia) y agitaba contra este llamamiento denunciando a la mesa de querer negociar el Pacto de la Moncloa.

¿Que hay tras esta maniobra divisionista?, ¿A donde va ELA con sus mínimos provinciales, con su negativa a sentarse en cualquier mesa provincial que los rebase y en la que estén presentes los Delegados de las Asambleas?. . . ¿A donde nos quiere llevar?. Es clara la respuesta, ELA pretende llevarnos a aceptar los topes que la patronal, "buenamente" quiera ofrecernos: Negociemos los mínimos provincialmente y . . . quedémonos con los mínimos en cada empresa. Y quiere fundamentalmente evitar todo tipo de coordinación y control de las Asambleas en torno a la negociación; es peligroso un movimiento obrero que se siente fuerte y unido. Es peligroso un movimiento que no acepta cargar con las causas de la crisis y que no acepta colaborar con la patronal para sacar a esta de las dificultades a que su mala gestión, su enriquecimiento y la falta de inversiones le ha llevado. Es peligroso un movimiento que no acepta claudicar en sus reivindicaciones para que la patronal no saque sus capitales de Euskadi, para que las empresas vascas sigan siendo rentables . . . para la patronal ¡claro está!.

Hoy más que nunca es necesario combatir estas posiciones en el movimiento obrero y, fundamentalmente es necesario que los afiliados de ELA se planteen a donde quiere llevarles su dirección y que luchen contra ello. Hoy más que nunca, si no queremos que los topes salariales, la flexibilización de plantillas y el paro masivo se imponga en nuestra provincia, es necesaria toda la fuerza y la UNIDAD DEL MOVIMIENTO OBRERO.

B. Aritza.



crisis en guipuzcoa



Es alarmante la situación y entre los trabajadores no se habla de otra cosa: LA CRISIS, EL PARO. . . LA SOLUCION?

Hasta ahora eran bastantes las empresas que o bien cerraban sus puertas o despedían a parte de sus empleados y siempre con el mismo resultado para los trabajadores: PERDER SUS PUESTOS DE TRABAJO.

En las últimas semanas se han multiplicado las cifras, con lo cual uno se pregunta ¿Cuantos son los compañeros sin puesto de trabajo?. Es dificilmente calculable, los datos están falseados y cada día varían. Pero podemos hacernos una idea de cual es el futuro si tenemos en cuenta que en nuestra provincia más del 80o/o de las empresas son de pequeño y mediano tamaño y que es a estas a quienes mas afectará la crisis dados los planes de la burguesía y el Gobierno de concentrar los capitales. Estas empresas dedicadas en su mayoría a la fabricación de material auxiliar y mantenidas a partir de los créditos bancarios, están viendo día a día reducida su rentabilidad, con la reducción de la producción en las grandes empresas y la congelación de los créditos bancarios.

Y en esta situación, la patronal está replegando banderas; según sus propias declaraciones más del 42o/o no han invertido absolutamente nada en sus empresas durante todo el 77 y lo que va de año, otro 50o/o no piensa hacerlo y más del 48o/o piensan reducir sus plantillas.

¡Siempre las mismas medidas!. La patronal defiende sus capitales y sus instrumentos para aumentarlos, pero nada le preocupa atentar contra el más elemental derecho de los trabajadores: el derecho al puesto de trabajo. Cierres de empresa, reestructuración de plantilla, reducciones de jornada . . . Todas ellas medidas que o bien dejan en la calle a los trabajadores o, pretenden recuperar la rentabilidad de la empresa a costa de sus salarios. Es urgente, inmediata una respuesta obrera. Si la clase obrera guipuzcoana no buscamos una salida, las medidas patronales llevarán al paro a miles de compañeros.

Hoy nos dicen que la mayoría de las empresas no son rentables y nos preguntamos ¿A donde ha ido a parar el producto de nuestro trabajo?. No hay respuesta, pero conocemos la fuga de capitales, la falta de inversiones, las acciones de nuestra patronal en otras empresas . . .y las miles y miles de horas extraordinarias que aún se meten en muchas empresas. ¡No es posible con todo ello hacer un reparto proporcional de los puestos de trabajo?. Sólo los trabajadores podemos imponer esta solución, y para ello es necesario que con la mayor urgencia pongamos en pie Comités de control en todas las empresas, en las que se han declarado en crisis y en las que aún no lo han hecho, como medida preventiva que impida que la patronal nos dé a conocer la situación con los hechos consumados.

La tarea primordial de estos Comités de control, formados a partir de los actuales Comités de Delegados de empresa, o ampliados estos, es la de exigir la revisión de los libros de cuentas de la empresa, controlando con ello las inversiones hechas, la rentabilidad obtenida en la producción y venta . . . Todo ello de cara a poder exigir inversiones o créditos en caso de ser necesario y de cara a poder oponernos a la apertura de expediente de crisis si así lo intentase la patronal.

Es además necesario controlar la planificación del trabajo y las horas extraordinarias que se meten en la empresa. Todo ello tanto para evitar fraudes en la reestructuración de jornada, como para poder exigir la creación de nuevos puestos para compañeros en paro.

Pero estas tareas deben ser desarrolladas además en un marco más amplio, por lo que es necesaria la coordinación de estos Comités y, fundamentalmente de aquellas empresas que ya están en crisis. Es únicamente desde esta coordinación desde donde podemos pretender buscar salidas realistas. Con los datos en la mano y el asesoramiento de los técnicos de las Centrales sindicales, nuestra lucha debe ir dirigida a:

- Presionar a la patronal a través de sus sindicatos a la creación de nuevos puestos de trabajo; bien sea a través de préstamos financieros a empresas filiales, o eliminando horas extraordinarias en las empresas donde se mantienen, o aumentando sus plantillas.
- Ejercer un control sobre las Cajas de Ahorros de tal forma que podamos exigir inversiones o ayudas crediticias, evitando que se especule con los ahorros únicamente para el beneficio capitalista.
- Controlar los fondos municipales de cara a exigir que el Ayuntamiento lleve a cabo obras públicas necesarias para la comunidad y que posibiliten puestos de trabajo para los parados. Debemos exigir además el encarecimiento de los impuestos a los grandes propietarios como forma de subvencionar estas obras.
- Exigir soluciones al Gobierno, bien sean posibilitando créditos baratos a la pequeña y mediana empresa, controlados por los trabajadores, o bien nacionalizando el sector y reconvirtiendo la producción.

El paro obrero no es la solución para los trabajadores. La única salida es asegurar el puesto de trabajo y para ello, para poder enfrentar las medidas de la patronal ante la crisis, es necesaria la más estrecha UNIDAD de todos los trabajadores. Poner en pie estas salidas, avanzar en la lucha contra el paro, exige la inmediata coordinación de los Comités de empresa y de estos con la Coordinadora de las empresas en crisis. Esta tarea debe ser abordada con urgencia por todas las Centrales sindicales y por todos los trabajadores.

Begoña.

ametrallados en Santurce

El sábado 25 de Marzo por la noche, Celestino Monroy, trabajador de A.H.V. y militante de LKI, junto con Víctor Fernández, cuando iba conduciendo su coche por la carretera de Ciérvana a Santurce, observó como unos individuos de paisano, esgrimiendo sus armas de fuego, le daban órdenes de detenerse. Ante la duda (por otra parte justificada) de que se trataran de Guerrilleros de Cristo Rey, no obedeció la orden, acelerando el coche ante lo cual fue ametrallado recibiendo el coche diversos impactos de bala. Posteriormente fue detenido en su casa por miembros de la Guardia Civil bajo la acusación de "desacato a la autoridad", que posteriormente se amplió a la del ametrallamiento del cuartel de la G.C. de Portugalete, encontrándose en la actualidad detenido en el Cuartel de la Salve.

Ante esta situación que se inscribe en el marco de una escalada represiva por parte del Gobierno Suárez, LKI quiere declarar que:

1.— Exigimos la inmediata puesta en libertad de nuestro camarada y el esclarecimiento de los hechos que ocasionaron el ametrallamiento, con las responsabilidades a que hubiera lugar para sus autores.

2.— Una vez más nos reafirmamos en nuestra exigencia de la disolución de todos los cuerpos represivos heredados de la dictadura franquista y el desmantelamiento de las bandas fascistas.

3.— Emplazamos al Consejo General Vasco a que asuma el compromiso efectivo para hacer posible esta exigencia, ampliamente sentida por el pueblo vasco, en el plazo más breve.

4.— Llamamos a los trabajadores de A.H.V., al pueblo de Santurce y a los trabajadores y pueblo vasco en general a impedir que se sigan dando ataques a las libertades por las que tanto hemos luchado.

Euskal Kultura egoera eta alternatibak (ETA III)

GUK EUSKARAZ

Aurreko bi artikuluetan euskal kulturaren egoera aztertzen, eta une honetan euskararen eta euskal kulturaren hazkunderako eman behar diren urratsak eta mamitu behar den alternatiba argitzen saiatu gara.

Gaurko honetan euskal kulturaren inguruan lan egiten duten erakunde eta elkarteen egoera eta problematikari lotuko gatzaizkio.

Horretarako, laburki bada ere, azter dezagun nola sortu ziren erakunde hauk eta nola desarroilatu ziren frankismopean. Elkarte guzti hauen sorreran, mugimendu honen bilakaeran, funtzezko arrazoi bat dago; Euskal Herriak, errepresio edonondik jasaten ari den Euskal Herriak, ez du bere nortasuna galdu nahi; herri bezala, nazio bezala bizitzen iraun nahi du. Honela sortuko da, frankismoak jaurtikitzen dizkion erasoen kontrako erresistentziako mugimendua. Hortik sortuko dira lehenengo txistulari eta dantzari taldeak, lehenengo ikastolak, euskarazko klase erdi-klandistinoak eta abar . . . Ezin uka mugimendu honek sortu zenetik (60 hamarrekoaren hasieran) hona egin duen aurrerakada. Orduan sinestezina baitzen gaurko egoera. Hala ere ezin uka mugimenduaren egituratzearen akatsak eta ahultasunak; aurrera egin nahi badugu ondo aztertu eta gainditu behar ditugunak.

Mugimendu hau ere, hainbat gauza bezala, orduko egoera politikoak, diktaduraren baldintzen, oso markatu zuten. Bere ezaugarri nabarienak hauxek dira: Mugimendu hau inolako laguntza ofizialik gabe sortu zen, gehiago oraindik, Gobernuak lagundu ez, baizik eta debekatu eta erreprimitu egiten zuen. Sortu ziren talde eta elkarteak tokian tokiko zenbait ekintzaileren lanari esker izan ziren. Honek badu bere alde onik: Iniziatibak herriak bultzatzen eta laguntzen duelako egiten dira, behetik gora herriaren ekintzari esker eta honen kontrolpean, herria kulturaren eta irakaskuntzaren problemez arduratzen hasten da, ez die gauza arraro bezala begiratzen, herriarengan gauzak aurrera eramareko eta frankismoaren errepresioari kontra egin ahal zaiolako konfidantza sortzen hasten da. Hala ere badu bere ahultasunik: Laguntza ofizialaren ezak asko mugatzen du mugimenduaren hedadura, herri bakoitzean hartzen diren iniziatibak ez dira bestean ezagutzen, koordinazio falta izugarria dago, esfortzuak ehunez eta milez biderkatzen dira, indarrak ez dira batzen, sakabanaturik dabiltza. Errepresioak ez du batere laguntzen akats horik konpontzeko, kultur lanean ari diren zenbait erakunderen taldekeriak ere ez.

Lehen, egin zen baino askoz gehiago egiterik ez zegoen. Orain, ordea, egoera desberdina da. Ahalbideak haundiagoak dira. Baina bete behar diren beharrizanak askoz haundiagoak. Orain arazoa ez da herri txiki batetan euskarazko klase batzu antolatzea (hori ere bada) baizik eta alfabetatze-euskalduntze mugimenduaren barruan dauden hainbat mila pertsonari erantzun egoki bat eman, mugimendu hau Euskadi guztira hedatu, Euskal Herri guztia euskalduntzeko plangintza orokor prestatu; berdin gertatzen da ikastolekin, Unibertsitatearekin. . . Posibilitateak berri guzti horik alferri galduko direla, aurreraka egin beharrean atzeraka egingo dugu.

Posibilitateak lehen baino ugariagoak dira eta guztiak aprobetxatu behar dira, baina lehenik eta behin gauza bat argi eta garbi azaldu behar da: Posibilitate berri guzti horik alferriko galduko direla, aurreraka egin beharrean atzeraka egingo dugula, mugimenduaren egituratzearen akatsak gainditzen ez badira.

Batez ere, koordinazio falta eta esfortzuen sakabanatzea dira akatsik nabarienak. Hori konpontzeko helburu garbi batekin lan egiten hasi behar dugu euskal kulturgintzan ari garen guztiok: Euskal kulturaren inguruan ari diren talde eta elkarte guztiak koordinatuko dituen Euskal Kultur Erakundea sortzea. Bertan, beren autonomi propioa gordez, Euskaltzaindia, alfabetatze-euskalduntze mugimendua, ikastolak, irakasleen erakunde eta sindikatuak, Udako Euskal Unibertsitatea, euskara tekniko eta sientifikoari buruz lan egiten ari diren taldeak, EKT-ak, euskal aldizkari eta editorialak, euskal idazle eta kantariak, antzerki taldeak, Hauzo Elkarteen kultur taldeak eta abar eta abar egongo lirateke.

Honela, Erakunde horrek edukiko lukeen ikuspegi zabal eta orokorraz posible izango litzateke Euskal Herriak, bere nortasun nazionala berreskuratzeko, kultur mailan diren beharrizan mordoari erantzua egoki eta orokor bat ematea. Posible izango litzateke, baita ere sail guzti horietan egiten den, eta egin ahal den, lana koordinatzea, esfortzu guztiak norabide baten barruan eta azken helburuetara eramango gaituen abiada arinagotzea eta erraztea.

Hori, jakina, ez da soilik Erakunde horren lana izango baizik eta Euskal Herri guztiarena. Horrela, berez, Euskal Kultur Erakundearen lehen zeregina hauxe izan beharko litzateke: Euskal Herri guztian zehar euskal kulturaren egoerari buruzko, azken helburuei buruzko eta gaurko egoeratik helburu horietara iristeko alternatibei buruzko eztabaida zabal bat ireki, zain Euskal Kulturaren Kongresu Orokorrarekin burutuko balitzateke. Kultura ez baita zenbait gutxiren gauza izan behar, herri osoarena baizik. Eta herriarena izango da herriak egiten badu.

Manu Harizmendik.






aberri eguna 78

El primer Aberri Eguna legal celebrado el 26 de Marzo ha constituído la mayor manifestación en toda la historia de Euskadi. Alrededor de medio millón de personas se han manifestado en las cuatro capitales de provincia. Asimismo cientos de personas se reunieron en la cima del monte Larrun, junto a la frontera que separa a las dos partes de Euskadi, en la convocatoria efectuada en toda Ipar Euskal Herria a la que acudieron también manifestantes de Hego Euskadi. El sentido fundamental de esta convocatoria consistía en incorporar a Euskadi Norte a la lucha del conjunto del pueblo vasco por su liberación nacional en reafirmar los lazos que unen a ambos lados de Euskadi. Con este mismo objetivo cientos de manifestantes partieron en la tarde del Aberri Eguna desde Irún hasta la frontera de Hendaya.

Tres hechos han motivado un Aberri Eguna multitudinario:

– Uno ya mencionado al comienzo. El carácter legal de la manifestación, que rompía con la imagen de las carreras y golpes de la policía armada y guardia civil, de todos los Aberri Eguna anteriores.

– Dos, el carácter unitario de la convocatoria por parte de todos los partidos políticos, también como hecho diferenciado de otros Aberri Eguna.

– Tres, y sobre todo, que Euskadi es más consciente que nunca de la batalla que está a punto de librarse con el futuro nacional por medio. Esta batalla comienza en Madrid, con el proyecto constitucional existente y acabará en Euskadi cuando el pueblo pueda decidir su futuro sin ingerencias de ningún tipo.

Efectivamente, la primera enseñanza que debemos sacar es que 500.000 personas, en absoluto están conformes con el desvaído estatuto preautonómico conseguido hasta ahora. Autodeterminación en la Constitución, junto con Estatuto de Autonomía, fueron las consignas que encabezaron las manifestaciones. Pero por encima de estas consignas unitarias, cada cortejo tuvo un comportamiento distinto a la hora de utilizarlas, a la vez que añadía otras afines a su propio programa.

Así vemos como el PCE (EPK) no gritó una sola vez "Autodeterminación en la Constitución" poniendo especial énfasis en la consigna "Autonomía y Paz" que encaja perfectamente dentro de la campaña contra la violencia que viene desarrollando.

En contrapartida todo el cortejo de la Mesa de Alsasua apoya con el grito de "ETA herria zurekin" las acciones armadas de esta organización animándoles a continuar con "ETA Lemóniz, más goma 2". Por otra parte, con el grito de "Independentzia" daba solución —en el terreno de las consignas— al problema de la autodeterminación de Euskadi.

MC, ORT, OIC, PT. . . formaban también cortejos compactos con consignas referentes a la autodeterminación, el estatuto de autonomía, elecciones municipales y consignas referentes a Navarra y su integración en Euskadi.

LKI, presente también en las cuatro capitales, formó amplios cortejos siendo las consignas más coreadas "Autodeterminación a la Constitución", "Elecciones a Asamblea Constituyente Vasca", "Nafarroa Euskadi da", "Elecciones Municipales inmediatas" y consignas referentes a la crisis social.

El PSOE destacó en las cuatro provincias por la devilidad de sus cortejos.

Sin embargo, la nota la dió el PNV. Con cortejos apoyados por todo su electorado formaron desfiles impresionantes, sobre todo en Bilbao. Con el PNV acababa la manifestación pero empezaban los problemas. Antes de iniciarse la marcha, costó lo suyo hacer que la pancarta de cabeza fuese efectivamente a la cabeza de la manifestación y no del cortejo del PNV. Esta pancarta estaba guardada celosamente por una veintena de hombres uniformados con Kaiku azul y pantalón gris, componentes del servicio de orden del PNV, a los que hubo que convencer para que dejasen su sitio a los representantes de partidos. Representantes entre los que no había ninguno del PNV. Todos estaban encabezando su cortejo separado del resto de la manifestación. Para acabar el PNV tomó el pelo a todo el mundo cuando esperándole pacientemente en el Arenal para acabar el acto desviaron su cortejo, rompiendo el acuerdo unitario, hacia Sabin Etxea. El PNV celebró así, en Bilbao, su propio Aberri Eguna.

<u>Navarra es Euskadi.</u>— Pero si importancia política tiene el Aberri Eguna celebrado en Alava, Guipúzcoa y Vizcaya, lo acontecido el día 26 en Navarra tiene una connotación especial. La derecha de Navarra y el partido del Gobierno está intentando separar definitivamente Navarra de Euskadi.

En todo el proceso preautonómico Navarra queda momentáneamente separada. Pero 40.000 navarros han demostrado no sólo que las espadas están en alto, sino que la balanza inapelablemente se va a inclinar a favor de su integración en Euskadi, formando las 4 provincias del Sur, un marco político único.

Junto con el de "Nafarroa Euskadi da" "Dimisión de la Diputación" fue el grito más coreado por los manifestantes, precisamente por ser este órgano el centro motor de la derecha, la muralla que impide las justas aspiraciones no sólo del pueblo navarro, sino del conjunto de Euskadi.

<u>Enseñanzas del Aberri Eguna.</u>

Varias enseñanzas podemos destacar de este Aberri Eguna. Señalamos las más importantes:

1.— Podemos decir que en la guerra señalada de Euskadi con el Gobierno y el partido que lo representa, se ha librado una importante batalla ganada ampliamente por el pueblo. Las consignas necesariamente han tenido que ser oídas en la Moncloa. Ahora se trata de aunar ese movimiento desarrollado en el Aberri Eguna con unos objetivos precisos ante la próxima batalla; la que ha de librarse en Madrid, dentro de pocas semanas. Los partidos obreros en el Congreso deben apoyarse en esta movilización para exigir que en la Constitución figure sin ambiguedades, el derecho de las nacionalidades a la autodeterminación. Acompañando a esto debe desaparecer por tanto, cualquier cláusula en la Constitución que prefigure el marco de competencia entre Euskadi y el Gobierno, ya que estas relaciones deben ser recogidas en un Estatuto elaborado y refrendado por Euskadi.

2.— Que lo que es exigido por el pueblo, no puede ser recortado en las negociaciones por ningún partido. El PNV y el PSOE tienen claras responsabilidades de que Navarra actualmente esté separada de Euskadi. Así pues, todas las negociaciones de la comisión mixta con el Gobierno como las que puedan acontecer en el futuro deben ser abiertas, con una información precisa al pueblo.

Asimismo, todos los partidos obreros y nacionalistas radicales deben exigir la inmediata dimisión de la Diputación Foral, como paso necesario para la elección de un Consejo Foral Navarro elegido por sufragio universal que decida la integración de Navarra en Euskadi.

3.— Que, salvo la mancha de Donostia, donde parte de la manifestación atacó verbalmente a otra parte ("Oportunistas kanpora, Rubial kanpora") ha quedado demostrado que es posible hacer una manifestación por muy multitudinaria que sea con plena libertad de expresión. Es esta libertad de expresión tal como se entendió en este Aberri Eguna lo que impidió que la policía retirase banderas republicanas y pancartas de ETA en Donostia y Pamplona. Esta es la libertad de expresión que siempre hemos de defender, frente a la libertad de UCD y su Gobierno que encarcela, multa y secuestra todo aquello que no es del agrado a los oídos de Suárez.

4.— Que el pueblo na exigido en este Aberri Eguna. Desde la paralización de las obras de Lemóniz, hasta soluciones concretas al problema del paro obrero, pasando por reivindicaciones feministas y de la juventud. Todas las exigencias deben ser recogidas por el Consejo General Vasco y hacerlas suyas. Sólo de esta forma se puede demostrar que el Consejo General Vasco sirve efectivamente para resolver los problemas planteados en Euskadi.